

**Gli accordi di mutuo riconoscimento tra
gli organismi di accreditamento (MLA EA - MLA IAF)**

**NOTIZIE SUGLI ORGANISMI DI COOPERAZIONE INTERNAZIONALE
TRA ENTI DI ACCREDITAMENTO**

**EA – European Cooperation for Accreditation
IAF – International Accreditation Forum**

EA (European Cooperation for Accreditation) è un'Associazione di diritto privato, registrata, sul territorio Europeo e precisamente in Olanda nella città di Utrecht.

IAF (International Accreditation Forum Inc.) è un'Associazione internazionale di diritto privato, costituita negli USA nello stato del Delaware.

Entrambe le Associazioni promuovono lo sviluppo e l'armonizzazione delle regole e procedure dei sistemi/schemi di accreditamento volontario e la fiducia negli stessi da parte del mercato, nonché di realizzare e gestire Accordi di Mutuo Riconoscimento tra Enti di Accreditemento che garantiscano l'equivalenza e quindi l'accettazione delle attestazioni di conformità accreditate su scala rispettivamente Europea e mondiale.

I membri di EA ed IAF sono esclusivamente persone giuridiche, singole o collettive. I membri Organismi di Accreditemento sono, nella quasi totalità, Organismi di Accreditemento operanti nel cosiddetto settore volontario (conformità alle Norme Tecniche consensuali), da distinguersi dalle Amministrazioni ed Organi Tecnici degli Stati che svolgono attività di accreditamento nel cosiddetto settore cogente (rilascio di autorizzazioni ad emettere attestazioni di conformità alle Regole Tecniche obbligatorie) o regolamentato (conformità a Regolamenti emessi dal legislatore a cui si accede per scelta volontaria, generalmente di tipo distintivo).

EA copre tutte le attività di accreditamento (tarature, prove, certificazioni, ispezioni) ed ha due categorie di membri: Membri Effettivi (Full Members), Organismi di Accreditemento riconosciuti a livello nazionale ed operanti in paesi della Comunità Economica Europea, dell'EFTA o in paesi ufficialmente candidati ad entrare nella UE o nell'EFTA; Membri Associati (Associate Members), Organismi di Accreditemento riconosciuti ed operanti come sopra in altri paesi del continente Europeo.

Per essere membri di EA, gli Organismi di Accreditemento in questione devono fornire evidenza della loro concreta operatività e questa deve risultare conforme (quanto meno su base documentale) ai requisiti delle Norme Europee applicabili ed a quelli di apposite Guide EA.

Per entrare a far parte degli Accordi Multilaterali di Mutuo Riconoscimento (MLA), relativi alle diverse tipologie di accreditamento (accreditemento delle attività di taratura, delle attività di prova, certificazioni di prodotti, certificazioni di sistemi di gestione per la qualità, certificazioni di sistemi di gestione ambientale, certificazioni di personale, ispezioni) gli Organismi di Accreditemento si devono sottoporre, con esito positivo, ad uno specifico processo di valutazione (Peer Assessment) di cui al seguito.

IAF si occupa esclusivamente dell'accREDITAMENTO delle attività di certificazione e, in parte, ispezione (essendo l'accREDITAMENTO delle attività di taratura e prova di competenza di un altro Organismo Internazionale, ILAC – International Laboratory Accreditation Cooperation) ed ha anch'essa due categorie di Membri: i Membri Organismi di Accreditemento (Accreditemento Body Members), i cui requisiti sono simili

a quelli previsti da EA (operatività e conformità alle Norme internazionali e Guide IAF, del tutto simili alle Norme Europee e Guide EA); e i Membri Associazione (Association Members), persone giuridiche collettive (es. Associazioni) portatrici di interessi diretti o indiretti nelle attività di accreditamento.

La presenza di questa seconda categoria di Membri rappresenta una differenza rispetto ad EA.

Si noti che la compagine associativa di IAF varia con una certa rapidità (specie per i membri Associazione) ed è comunque più variabile di quella di EA.

Per la partecipazione agli Accordi MLA, valgono considerazioni analoghe a quelle espresse a proposito degli Accordi EA.

È indubbio che, tramite gli Enti di Accreditamento aderenti, EA ed IAF svolgano funzioni di pubblica utilità, specie in relazione al già citato supporto alla promozione degli scambi internazionali, in termini di garanzie sulla credibilità delle attestazioni di conformità accreditate di sistemi, prodotti, ecc..

Molti degli Enti di accreditamento aderenti (specie gli Enti Europei aderenti ad EA) godono inoltre di specifici riconoscimenti giuridici diretti o indiretti.

Come già detto, i requisiti per l'ammissione degli Enti di Accreditamento ad EA e IAF sono formalmente analoghi. Anche le procedure di ammissione sono formalmente simili ma sono applicate con maggior rigore da EA.

Il fatto che EA abbia una valenza regionale e non mondiale non rappresenta, di per sé, una condizione riduttiva. EA possiede una tradizione ed una cultura più consolidate di quelle di IAF ed ha svolto, fino ad ora, in ambito IAF un ruolo di leadership tecnica. Va da sé che in prospettiva tutti i "prodotti" EA confluiranno (come già confluiscono) nel più ampio contenitore IAF e, con tutta probabilità quest'ultimo, previa fusione con ILAC (peraltro in programma) finirà con l'assumere il ruolo di unico Organismo di armonizzazione e coordinamento delle attività di accreditamento su scala mondiale.

Gli Enti di Accreditamento (operanti nel settore volontario) sono Organismi, sorti per iniziativa spontanea dei principali Soggetti istituzionali, sociali ed economici dei diversi paesi ad economia e socialità avanzate, con il compito di verificare ed attestare la competenza (in senso lato) degli Operatori della Valutazione di Conformità (prove, misure, certificazioni ed ispezioni), in termini di conformità alla Normativa applicabile (che si è andata via via creando parallelamente alla loro costituzione e sviluppo), garantendo in tal modo il valore e la credibilità delle attestazioni di conformità rilasciate dai Soggetti accreditati. In rarissimi casi essi sono stati istituiti per legge.

Nella maggior parte dei casi, hanno ottenuto un riconoscimento di fatto da parte del mercato, e poi anche un riconoscimento giuridico, più o meno diretto, da parte dei rispettivi Stati.

La natura giuridica degli Enti di Accreditamento varia da caso a caso. In taluni casi, essi sono emanazione diretta di Amministrazioni o Enti Pubblici. In altri, essi sono organizzati in forma di Associazioni private.

Quasi tutti gli Enti di Accreditamento aderenti ad EA e IAF hanno, nei rispettivi paesi (o meglio nelle rispettive "economie"), una valenza di esclusiva nazionale, nei rispettivi settori di attività.

Tale criterio è rigorosamente applicato in ambito EA. Si noti che ciò non esclude la molteplicità degli Enti di Accreditamento (ad esempio, in Germania vi sono più Enti di Accreditamento dei Laboratori di prova, ciascuno dei quali opera in uno specifico

campo disciplinare/settore tecnologico), ma garantisce l'assenza di sovrapposizioni e competizione. Il criterio è più flessibile in ambito IAF (ad esempio negli USA, nella Repubblica Popolare Cinese, in Giappone ed in altri paesi, vi sono più Enti di Accreditamento operanti in settori analoghi, tutti membri di IAF).

Gli Enti di Accreditamento membri di EA (e IAF) possono entrare a far parte degli Accordi di Mutuo Riconoscimento (MLA) solo dopo essere stati sottoposti, con esito positivo, ad una approfondita valutazione (Peer Assessment) da parte un Gruppo di Verifica Ispettiva composto da Valutatori designati da appositi Organi collegiali (i cosiddetti Comitati MLA) e scelti fra esperti iscritti in appositi elenchi ed espressi dagli stessi membri di EA (o IAF).

Tale valutazione ha lo scopo di accertare che l'Organismo ispezionato operi in piena conformità alle prescrizioni delle Norme Europee (internazionali) e apposite Guide EA (IAF) applicabili. Si noti che, nel corso di tali verifiche, particolare attenzione viene rivolta all'azione di sorveglianza svolta dall'Ente valutato nei confronti dei Soggetti accreditati, in termini di accertamento del continuo rispetto delle regole, mantenimento e miglioramento della competenza e rispetto dei principi di etica professionale.

La partecipazione agli Accordi MLA garantisce pertanto la competenza ed il rigore procedurale dell'Ente firmatario, nonché l'uniformità del suo modo di operare rispetto a quello degli altri Enti firmatari.

Le attestazioni di conformità rilasciate da Soggetti accreditati da Organismi di Accreditamento che partecipano agli Accordi MLA sono pertanto valide e credibili, in quanto sottoposte al controllo di un competente Ente di Accreditamento, nonché fra loro equivalenti, e come tali accettate e riconosciute, in quanto emesse in un contesto di regole e procedure uniformate.

Fanno parte dell'Accordo **EA MLA** per l'accREDITamento delle certificazioni di sistemi di gestione

per la qualità (SGQ) i seguenti Enti di AccREDITamento:

BMW (Austria);
BELCERT (Belgio);
CAI (Repubblica Ceca);
DANAK (Danimarca);
FINAS (Finlandia);
COFRAC (Francia);
DAR/TGA (Germania);
NAB (Irlanda);
SINCERT (Italia);
RVA (Olanda);
NA (Norvegia);
ENAC (Spagna);
SWEDAC (Svezia);
SAS (Svizzera);
UKAS (Regno Unito).

Fanno parte dell'Accordo **MLA IAF** per l'accREDITamento delle certificazioni di SGQ, in aggiunta agli Enti EA sopra elencati:

CNAB (Cina);
CNACR (Cina);
DSM (Malesia);

EMA (Messico);
JAB (Giappone);
JAS-ANZ (Australia e Nuova Zelanda);
KAB (Korea);
KAN-BSN (Indonesia);
NAC (Tailandia);
SAC (Singapore);
SCC (Canada);
ANSI-RAB (USA);
INMETRO (Brasile);
SANAS (Sud Africa).

Le attestazioni di conformità (quali certificazioni di prodotti o sistemi di gestione aziendali) rilasciate da Soggetti accreditati da Enti di Accredimento che non sono firmatari degli Accordi MLA (non essendo membri di EA e IAF e non essendosi sottoposti, con esito positivo, alle valutazioni di cui sopra), non offrono le necessarie garanzie di valore e credibilità. In tal caso, infatti, non sussiste alcuna "prova" oggettiva della competenza e serietà professionale del "sedicente" Ente di Accredimento, che può esistere ma non è oggettivamente dimostrabile, in quanto detto Ente non è stato valutato in tal senso, nonché di quelle degli Organismi "accreditati", che pure possono sussistere, ma che non sono dimostrabili, in quanto non vi è garanzia del loro avvenuto accertamento, sulla base di criteri univoci, accettati e condivisi in ambito internazionale.

Estratto da: *NOTIZIE SINCERT Milano, 3 Luglio 2002.*

Links:

EA (European Accreditation): **www.european-accreditation.org**

IAF (International Accreditation Forum): **www.iaf.nu**